アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」 生物学的同等性に関する資料

鶴原製薬株式会社

2013年8月作成

アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」と標準製剤との生物学的同等性について検討した

緒言

アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」と標準製剤との生物学的同等性を検討した。 両製剤の有効成分であるアズレンスルホン酸ナトリウム水和物は、口腔・咽頭の炎症 性疾患に対する外用薬として調製した含嗽用製剤である。

従って本剤は吸収されることによって効果を期待する医薬品ではないので、生物学 的同等性を検討するには血中濃度推移の比較では不適切と判断し、薬効薬理試験を行った。

■使用薬剤

- ・被験薬 アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」
- 対照薬 標準製剤
- ① 家兎における酢酸惹起実験的口内炎に対する作用

◆ 試験方法

家兎をペントバルビタールナトリウム(30mg/kg、i.v.)麻酔下にて、上顎の歯肉口唇移行部粘膜下に5%酢酸(生理食塩液で希釈)0.025mL注射し、翌日より1日4回(9時、12時、15時及び17時)10日間、脱脂綿に浸み込ませた検体で炎症部位に3分間処置を施す、酢酸注射翌日及び11日目に炎症部(白変部)の大きさ(長径×短径)を測定し、これを損傷係数とした。注射翌日の損傷係数を100としたときの11日目の相対損傷係数を求める。なお、処置中、動物は無麻酔のまま固定器に四肢を固定して行う。

◆結果

各用量における相対損傷係数を下表に示す

| | | | 0.02%匁 | ひ置 | | 0.04%処置 | | | | | | |
|--------------|----------------|------------|---------------------|-----------------------------|------------|-------------|---------------|---------------------|-----------------------------|------------|--|--|
| 試験群 | 動物 No. | 体重 (kg) | 酢酸注射 翌日の損 傷係数 | 酢酸注 射 11 日 目の損 傷係数 | 相対損傷 係数 | 動物 No. | 体重 (kg) | 酢酸注射 翌日の損 傷係数 | 酢酸注 射 11 日 目の損 傷係数 | 相対損傷 係数 | | |
| | 1 | 2.4 | 26.8 | 5.8 | 22 | 1 | 2.4 | 25.1 | 2.8 | 11 | | |
| | 2 | 2.6 | 21.5 | 3.7 | 17 | 2 | 2.3 | 27.9 | 2.5 | 9 | | |
| アズレン含嗽用顆 | 3 | 2.3 | 23.7 | 5.5 | 23 | 3 | 2.7 | 22.6 | 1.6 | 7 | | |
| 粒 0.4%「ツルハラ」 | 4 | 2.5 | 20.2 | 3.8 | 19 | 4 | 2.5 | 26.4 | 2.6 | 10 | | |
| 処置群 | 5 | 2.7 | 28.8 | 6.0 | 21 | 5 | 2.4 | 28.2 | 2.3 | 8 | | |
| | 平均相対損傷係数±SE | | | | | | 平均相対損傷係数±SE | | | | | |
| | 20.4 ± 1.1 | | | | | | 9.0 ± 0.7 | | | | | |
| | 1 | 2.5 | 20.9 | 3.8 | 18 | 1 | 2.6 | 22.9 | 1.8 | 8 | | |
| | 2 | 2.5 | 27.3 | 5.7 | 21 | 2 | 2.3 | 24.3 | 2.4 | 10 | | |
| | 3 | 2.8 | 23.4 | 5.4 | 23 | 3 | 2.5 | 28.7 | 2.9 | 10 | | |
| 標準製剤処置群 | 4 | 2.4 | 26.1 | 5.0 | 19 | 4 | 2.4 | 21.1 | 2.5 | 12 | | |
| | 5 | 2.3 | 25.2 | 6.0 | 24 | 5 | 2.3 | 26.2 | 1.8 | 7 | | |
| | | 平均相 | 対損傷の | 系数±S | E | 平均相対損傷係数±SE | | | | | | |
| | 21.0 ± 1.1 | | | | | | 9.4 ± 0.9 | | | | | |

| | 0.02%処置 | | | | | | | | |
|---------|----------------|----------------|---------------------|---------------------------|------------|--|--|--|--|
| 試験群 | 動物 No. | 体重 (kg) | 酢酸注射 翌日の損 傷係数 | 酢酸注 射11日 目の損 傷係数 | 相対損傷 係数 | | | | |
| | 1 | 2.7 | 21.8 | 7.2 | 33 | | | | |
| | 2 | 2.4 | 25.9 | 10.1 | 39 | | | | |
| | 3 | 2.6 | 23.7 | 9.7 | 41 | | | | |
| プラセボ処置群 | 4 | 2.4 | 26.3 | 9.2 | 35 | | | | |
| | 5 | 2.5 | 27.5 | 10.5 | 38 | | | | |
| | 平均相対損傷係数±SE | | | | | | | | |
| | 37.2 ± 1.4 | | | | | | | | |
| | 1 | 2.6 | 24.9 | 9.0 | 36 | | | | |
| | 2 | 2.4 | 29.2 | 11.7 | 40 | | | | |
| | 3 | 2.5 | 23.3 | 8.6 | 37 | | | | |
| コントロール群 | 4 | 2.6 | 28.4 | 11.9 | 42 | | | | |
| | 5 | 2.6 | 20.1 | 7.0 | 35 | | | | |
| | | 平均村 | 目対損傷 | 係数士的 | SE | | | | |
| | | 38.0 ± 1.3 | | | | | | | |

平均値の有意差検定

| | プ ラセホ とコントロール | | Aとコ | ントロール | Bとコ | ントロール | A と B | |
|---------|---------------|------|------|--------|-------|---------|-------|------|
| | F | t | F | t | F | t | F | t |
| 0.02%処置 | 1. 20 | 0.41 | 1.47 | 10.41* | 1.31 | 9.81* | 1. 12 | 0.38 |
| 0.04%処置 | | | 3.40 | 19.55* | 2. 24 | 18. 23* | 1.52 | 0.36 |

A: アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」 B:標準製剤

*P<0.05で有意差あり

プラセボ処置群とコントロール群を比較したところ有意差 (P<0.05) は認められなかった。また、アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」処置群とコントロール群及び標準製剤処置群とコントロール群を比較したところ、いずれの用量でも有意差が認められ、アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」処置群と標準製剤処置群では各用量とも有意差は認められなかった。

② 家兎における実験的口腔内火傷創傷に対する作用

◆ 試験方法

家兎をペントバルビタールナトリウム (30 mg/kg, i.v.) 麻酔下にて 80 C の温度に保った電気ゴテの先端を左右の前歯部、歯肉頬移行部に 2 秒間押しあて、第 2 度火傷を生じさせた。火傷翌日より 1 日 4 回 (9 時、12 時、15 時及び 17 時)、10 日間脱脂綿に浸み込ませた検体で、火傷部位に 3 分間処置を施す。火傷 2 日目及び 11 日目に炎症の大きさ(長径×短径)を測定し、これを損傷係数とした。火傷 2 日目の損傷係数を 100 としたときの 11 日目の相対損傷係数を求める。なお、処置中、動物は無麻酔のまま固定器に四肢を固定して行う。

◆結果

各用量における相対損傷係数を下表に示す

| | 0.04%処置 | | | | | | 0.08%処置 | | | | |
|-------------|-------------------------|-------------|--------------------|-----------------------|------------|-----------|---------------|--------------------|----------------------|------------|--|
| 試験群 | 動物 No. | 体重 (kg) | 火傷2日 目の損傷 係数 | 火傷 11 日 目の損傷 係数 | 相対損傷 係数 | 動物 No. | 体重 (kg) | 火傷2日 目の損傷 係数 | 火傷 11 日目の損 傷係数 | 相対損傷 係数 | |
| | 1 | 2.8 | 62.5 | 7.1 | 11 | 1 | 2.6 | 60.2 | 5.4 | 9 | |
| アズレン含嗽用 | 2 | 2.5 | 60.8 | 6.9 | 11 | 2 | 2.5 | 58.3 | 5.9 | 10 | |
| 顆粒 0.4%「ツル | 3 | 2.6 | 57.3 | 6.6 | 12 | 3 | 2.8 | 63.7 | 5.1 | 8 | |
| ハラ」 | 4 | 2.4 | 65.7 | 8.5 | 13 | 4 | 2.6 | 64.1 | 7.7 | 12 | |
| 処置群 | 5 | 2.6 | 59.4 | 8.2 | 14 | 5 | 2.9 | 59.7 | 4.8 | 8 | |
| 人 国和 | | 平均相 | 対損傷的 | 系数±S | E | | 平均村 | 目対損傷 | 係数±S | SE | |
| | 12.2 ± 0.6 | | | | | | • | 9.4±0 |).7 | | |
| | 1 | 2.5 | 63.4 | 8.2 | 13 | 1 | 2.4 | 63.1 | 6.9 | 11 | |
| | 2 | 2.9 | 66.0 | 7.3 | 11 | 2 | 2.8 | 61.0 | 4.9 | 8 | |
| | 3 | 2.7 | 61.8 | 6.1 | 10 | 3 | 2.5 | 65.3 | 5.8 | 9 | |
| 標準製剤処置群 | 4 | 2.5 | 65.2 | 8.6 | 13 | 4 | 2.4 | 60.9 | 6.2 | 10 | |
| | 5 | 2.6 | 59.3 | 7.3 | 12 | 5 | 2.7 | 57.8 | 5.6 | 10 | |
| | 平均相対損傷係数±SE | | | | | | 平均相対損傷係数±SE | | | | |
| | 11.8 ± 0.6 | | | | | | 9.6 ± 0.5 | | | | |
| | 1 | 2.4 | 62.1 | 12.9 | 21 | | | | | | |
| | 2 | 2.7 | 58.3 | 11.1 | 19 | | | | | | |
| | 3 | 2.8 | 64.7 | 14.2 | 22 | | | | | | |
| プラセボ処置群 | 4 | 2.5 | 60.9 | 13.8 | 23 | | | | | | |
| | 5 | 2.6 | 65.4 | 15.8 | 24 | | | | | | |
| | 平均相対損傷係数±SE 21.8±0.9 | | | | | | | | | | |
| コントロール群 | 1 | 2.7 | 63.8 | 15.4 | 24 | | | | | | |
| | 2 | 2.5 | 66.2 | 13.1 | 20 | | | | | | |
| | 3 | 2.8 | 62.4 | 13.1 | 21 | | | | | | |
| | 4 | 2.9 | 59.3 | 13.8 | 23 | | | | | | |
| | 5 | 2.6 | 59.9 | 15.2 | 25 | | | | | | |
| | | 平均相対損傷係数±SE | | | | | | | | | |
| | 22.6±0.9 | | | | | | | | | | |

平均値の有意差検定

| | プラセボとコントロール | | Aとコ | ントロール | Bとコ | ントロール | AとB | |
|---------|-------------|------|-------|--------|-------|---------|-------|-------|
| | F | t | F | t | F | t | F | t |
| 0.04 処置 | 1.16 | 0.64 | 2. 53 | 9.49* | 2.53 | 9.86* | 1.00 | 0.49 |
| 0.08 処置 | | | 1.54 | 11.08* | 3. 31 | 12. 28* | 2. 15 | 0. 22 |

A: アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」 B:標準製剤

*P<0.05で有意差あり

プラセボ処置群とコントロール群を比較したところ有意差 (P<0.05) は認められなかった。また、アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」処置群とコントロール群及び標準製剤処置群とコントロール群を比較したところ、いずれの用量でも有意差が認められ、アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」処置群と標準製剤処置群では各用量とも有意差は認められなかった。

以上の結果より、アズレン含嗽用顆粒 0.4%「ツルハラ」と標準製剤は生物学的に同等の製剤であると推定された。